Решение Именем Российской Федерации

03. .2022 года

г. Саратов

Кировский районный суд г. Саратова в составе председательствующего судьи Стоносовой О.В., при секретаре Метишеве Д.Г., с участием помощника прокурора Кировского района г. Саратова Сидоровой Н.А., рассмотрев гражданское дело по иску Людмилы Александровны к , акционерному обществу «Альфа-Страхование» о взыскании солидарно выплаты, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда, судебных расходов,

установил:

истица Л.А. обратилась в суд с вышеуказанным исковым заявлением к (далее по тексту акционерному обществу «Альфа-Страхование» (далее по тексту - АО «Альфа-Страхование»). Исковое заявление мотивировано тем, что 27.12.2016, примерно в 01 час 20 минут, водитель Цаплин А.В., управляя технически исправным автомобилем «2824ЛУ», с государственным регистрационным знаком О125РА47, двигался по участку автодороги М5 «Урал», движение по которой осуществляется в двух взаимно противоположных направлениях, по три полосы движения в каждую сторону, располагаясь в правой крайней полосе движения, со стороны г. Москвы по направлению движения в сторону г.Рязани, не обнаружил возникшую впереди себя опасность для движения в виде стоящих на той же полосе движения из-за технической неисправности, грузового автомобиля «МАЗ-5438032» государственным регистрационным знаком О997ХК64, принадлежащего Дацко Д.Д., и грузового автомобили «647311» с государственным регистрационным знаком Х551КУ64, принадлежащего Осыко М.А., который в тот момент находился перед капотом своего автомобиля протирая стекла фар, при этом аварийные сигналы грузового автомобиля «МАЗ - 54383032» с государственным регистрационным знаком О997ХК64, и грузового автомобиля «647311» с государственным регистрационным знаком X551КУ64 на момент поломки работали, а знак «аварийной остановки» отсутствовал, своевременно мер к снижению скорости вплоть до полной остановки транспортного средства не предпринял и, находясь на участке проезжей части автодороги М5 «Урал», в 480 метрах от знака «22 км», расположенного в Люберецком районе Московской области и в 3,3 метрах от правого края проезжей части относительно движения автомобиля «2824ЛУ» с государственным регистрационным знаком О125РА47, в вышеуказанные дату и время, произвел столкновение с грузовым автомобилем «647311» с государственным регистрационным знаком Х551КУ64, который в свою очередь совершил наезд на Осыко М.А. и зажал его между кабиной грузового автомобиля «647311» с государственным регистрационным знаком Х551КУ64, и задней частью грузового автомобиля «МАЗ - 54383032» с государственным регистрационным знаком O997XK64.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия (далее по тесту – ДТП) Осыко М.А. скончался на месте происшествия.

Гражданская ответственность транспортного средства марки «647311» с

государственным регистрационным знаком X551КУ64 на момент ДТП застрахована в ООО «Поволжский страховой альянс».

Приказом у ООО «Поволжский страховой альянс».

у ООО «Поволжский страховой альянс» отозвана лицензия па осуществление страховой деятельности, в связи с чем потерпевший вправе требовать возмещения убытков посредством

06.10.2021 истец обратилась с заявлением о выплате в адрес заявлением о выплате и предоставила необходимый пакет документов для произведения осыко М.А.

Далее пакет документов для рассмотрения и принятия решения по был передан в АО «АльфаСтрахование», как на территории Саратовской области. АО «АльфаСтрахование» был присвоен помер убытка № 1230/133/07476/21/001.

Между АО «АльфаСтрахование» заключен договор об оказании услуг по осуществлению выплат по представлению интересов судах по спорам, связанным выплатами.

Отказывая и удовлетворении заявленных требований в ответе от 13.10.2021 № 659093927, АО «АльфаСтрахование» указано, что согласно статье 413 ГК РФ обязательство прекращается совпадением должника и кредитора в одном лице, если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства.

Истец не согласен с позицией АО «АльфаСтрахование», полагает ее ошибочной.

На основании вышеизложенного, истец просит суд взыскать солидарно с и АО«АльфаСтрахование», в пользу

Л.А. сумму выплаты в размере 475000 руб., неустойку в размере 1% от подлежащей выплаты за период просроики изимос о

1% от подлежащей і выплаты, за период просрочки, начиная с 26.10.2021 и по день фактического исполнения ответчиком обязательства по выплате; штраф в размере 50% от разницы между совокупным размером выплаты, определенной судом, и размером і вышины, осуществленной ответчиком в добровольном порядке; компенсацию морального вреда за незаконный отказ в выплате в размере 15000 руб.; расходы на оказание юридических услуг в размере 20000 руб.

Истец Л.А., ответчик АО «АльфаСтрахование», ответчик извещены надлежащим образом, причина неявки не известна.

Ответчик АО «АльфаСтрахование» представил возражения на иск, согласно которым просил рассмотреть дело в отсутствие его представителя, указал, что является ненадлежащим ответчиком по делу, в связи с чем не может быть привлечено к солидарной ответственности; истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, досудебная претензия в адрес ответчиков не поступала, в связи м чем требования в части выплаты, возмещения неустойки и штраф заявлены необоснованно; кроме того, заявленный размер неустойки, компенсации морального, расходов по оплате юридических услуг, является чрезмерным. Иск заявлен по истечении срока исковой давности. Учитывая изложенное, ответчик просит суд оставить исковые требования без рассмотрения. В удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме. В случае удовлетворения иска и признания судом требования о взыскании неустойки и штрафа обоснованными, ответчик ходатайствует об их снижении в порядке ст. 333 ГК РФ. В

случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Поскольку при подаче искового заявления истец был освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с подп.4 п.2 ст.333.36 НК РФ, в соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ, подп.1 п.1 ст.333.19 НК РФ с ответчика бюджет муниципального образования «Город Саратов» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 9450 руб.

Руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

исковые требования Людмилы Александровны к , акционерному обществу «Альфа-Страхование» о взыскании солидарно выплаты, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда, судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с в пользу Осыко Людмилы Александровны выплату в размере 475000 руб., неустойку в размере 150 000 руб., штраф в размере 100 000 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 10000 руб.

Взыскать с в пользу Людмилы Александровны неустойку в размере 1% в день, начисленную на сумму 475 000 руб., за период с 04.03.2022 по дату исполнения денежного обязательства, но не более суммы в размере 500 000 руб.

В остальной части исковых требований (Людмилы Александровны к отказать.

В удовлетворении исковых требований Пюдмилы Александровны к акционерному обществу «Альфа-Страхование» о взыскании солидарно выплаты, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда, судебных расходов отказать.

Взыскать с в доход муниципального бюджета государственную пошлину в размере 9450 руб.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Кировский районный суд г. Саратова в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА

Судья
Секретарь

О.В. Стоносова